

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

11. St-698/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6, 21000 Split

Stečajni dužnik: **Stečajna masa iza TOURIMPEX d.o.o.**, OIB: 03924959426, Matice
Hrvatske 10, 21000, Split, zastupana po stečajnom upravitelju Nikoli
Božikoviću, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, 21000 Split

ODGOVOR NA ŽALBU

kojeg stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika podnosi na
žalbu vjerovnika APS Delta S.A. „U Zagrebu, 16.05.2022.g.“

u 1 primjerku

1/ U odnosu na žalbu vjerovnika APS Delta S.A. „U Zagrebu, 16.05.2022.g.“
stečajni dužnik očituje se kako osporava žalbene navode ovog vjerovnika u cijelosti.

2/ Točno je da razlučna prava nisu predmet ispitivanja i točno je da je ovaj vjerovnik
podnio obavijest o svom razlučnom pravu.

Međutim ovaj vjerovnik podnio je isto tako i prijavu tražbine i kao stečajni vjerovnik i to u
zakonskom roku na obrascu O16 uredno popunivši polje I. – prijava tražbine u stečajnom
postupku.

Uostalom, ovaj vjerovnik uredno je platio i sudsku pristojbu (500 kuna) koja se plaća samo
prilikom prijave tražbine stečajnih vjerovnika (razlučni vjerovnici ne plaćaju nikakvu
pristojbu) pa je:

- slanjem prijave u zakonskom roku za prijavu tražbina
- popunjavanje dijela obrasca O16 (polje I.) za prijavu tražbine u stečajnom postupku
- uplatom pristojbe za prijavu tražbine

..... jasno manifestirana volja ovog vjerovnika da podnese prijavu tražbine kao stečajni
vjerovnik i stoga je pravilno Trgovački sud u Splitu, a i stečajni upravitelj, tretirao ovu prijavu
i postupao po ovoj prijavi upravo onako kako je iskazana – a to je kao prijava tražbine
stečajnog vjerovnika.

dokaz: - pregled spisa i prijave tražbine ovog vjerovnika

3/ Nisu osnovani navodi ovog vjerovnika (žalitelja) da APS Delta S.A. nije osobni vjerovnik jer čl. 153. SZ-a govori o tome da su razlučni vjerovnici i stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran.

Obzirom je ovaj vjerovnik potpisom Trostranog ugovora o ustupu i prijenosu tražbina sa ZABA d.d. primio i ostala sredstva osiguranja (mjenice, zadužnice..) to je jasno da je dužnik osobno (svom svojom imovinom) odgovoran prema vjerovniku. Pošto je vjerovnik to svoje pravo konzumirao na način da se je prijavio i kao stečajni vjerovnik pravilno je postupanje suda i stečajnog upravitelja sa ovom prijavom (tražbinom).

4/ Osnovano je osporavanje u dijelu kamate pozivom na čl. 222 st.2 ZOO-a.

Slijedom svega navedenog, predlaže se VTS-u odbiti žalbu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Stečajni dužnik zastupan po
stečajnom upravitelju

potpis